



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy oceny wniosków o powierzenie grantów złożonych w **naborze nr 2/2025/G/EFS+** w zakresie **usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej (FEPK.08.05)** w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego Przez Społeczność na lata 2023-2029 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ” w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet: FEPK.08 Rozwój Lokalny Kierowany Przez Społeczność, **przedsięwzięcie nr 3.1: Rozwój usług społecznych na rzecz seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz potrzebujących wsparcia.**

Termin trwania naboru: od 01 września 2025 r. do 15 września 2025 r.

Na posiedzeniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu **29.09.2025 r.** uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz. Obsługę administracyjną Rady wykonywali pracownicy biura LGD.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Panią Lidię Kumięga oraz Pana Krzysztofa Sobczyk. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1.
- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Konfliktów Interesów” oraz „Rejestru Interesów Członka Rady” jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.

8. Ocena zgodności zadań z warunkami udzielenia grantów poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności z LSR w tym z programem” oraz jeśli dotyczy „Karty oceny zgodności z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia grantów określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
10. Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru wniosków, które są niezgodne z warunkami udzielenia grantów określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym przyjęcie listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
11. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru wniosków, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków.
13. Ustalenie kwoty grantu na realizację zadań, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) dla każdego zadania ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantu w ramach naboru.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Radzie przedstawiono również „Deklaracje Poufności i Bezstronności” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków. Niniejsze deklaracje stanowią **załączniki nr 2** do protokołu.

Ad 7.

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytocznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

- 1) Sporządzono „Rejestry Konfliktów Interesów” członków Rady, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili *brak powiązań lub wystąpienie powiązań* w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrach. Radzie przedstawiono również „Rejestry Konfliktów Interesów” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, w których pracownicy określili brak powiązań w stosunku do wnioskodawców, co potwierdził własnoręcznym podpisem. Niniejsze rejestry stanowią **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.
- 2) Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestrów Interesu Członków Rady LGD” utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.
- 3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z wnioskodawcą przy użyciu

ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEiDG i KRS (print screen ze stron internetowych w/w baz danych stanowią załącznik do protokołu komisji skrutacyjnej).

W oparciu o w/w dokumenty jeden członek Rady wykazał konflikt interesu z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny tego wniosku (dotyczy formalnej weryfikacji wniosków, oceny w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty grantu oraz wyboru wniosku do dofinansowania). W odniesieniu do pozostałych Członków Rady nie stwierdzono występowania konfliktów interesów z wnioskodawcami.

Obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grup interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów tj.: weryfikacji formalnej wniosków, oceny wniosków w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie ustalenia kwoty grantu oraz wyboru wniosków do dofinansowania.

Ad 8.

Po szczegółowym omówieniu wniosków o powierzenie grantów złożonych w naborze, Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosku dokonaną na „Karcie weryfikacji formalnej wniosku” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu. W wyniku weryfikacji formalnej wszyscy Wnioskodawcy spełnili warunki formalne, w związku z czym nie byli wzywani do uzupełnień. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart.

Następnie przystąpiono do oceny zgodności zadań z warunkami udzielenia grantów poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności z LSR w tym z programem”, w tym Rada zweryfikowała kwalifikowalność wnioskodawców:

- w oparciu o dane ze strony MSWiA ustalono, że wnioskodawcy nie znajdują się na liście, o której mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego;
- ustalono, że wnioskodawcy nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich – warunek nie dotyczy JSFP (art. 2017 ust. 13 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych oraz informacja Ministerstwa Finansów z dnia 01.08.2025 r.);
- w oparciu o informacje ze strony Rzecznika Praw Obywatelskich zweryfikowano oświadczenia wnioskodawców w zakresie „zgodności z klauzulą antydyskryminacyjną”.

Ślad rewizyjny w w/w zakresie załączono do „Kart oceny zgodności z LSR w tym z programem”.

Kolejno przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności zadań z warunkami udzielenia grantów poprzez wypełnienie *Karty oceny zgodności ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2023-2029 (LSR) Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ” w tym z programem.*

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Sekretarz dokonał wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla wniosku.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Nr zadania	Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności zadań z warunkami udzielenia wsparcia (TAK – zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	1	2/2025/G/EFS+/1	8	TAK	-
2	1	2/2025/G/EFS+/3	8	TAK	-
3	1	2/2025/G/EFS+/4	8	TAK	-
4	1	2/2025/G/EFS+/2	8	TAK	-
5	1	2/2025/G/EFS+/5	7	TAK	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady

Ad 9.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia grantów określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VII/47/25** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr VII/47/25 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 10. – nie dotyczy.

Ad 11.

Przystąpiono do oceny wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru:

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Sekretarz dokonał wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla wniosku.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Nr zadania	Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	1	2/2025/G/EFS+/1	8	12	-
2	1	2/2025/G/EFS+/3	8	12	-
3	1	2/2025/G/EFS+/4	8	12	-
4	1	2/2025/G/EFS+/2	8	12	-
5	1	2/2025/G/EFS+/5	7	12	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady

Ad 12. – nie dotyczy

Ad 13.

Przystąpiono do ustalenia kwoty grantu na realizację zadań, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

Oceniający sprawdzili czy:

- 1) prawidłowo zastosowano wskazaną w regulaminie lub w SZOP intensywność pomocy określoną dla grantobiorców;

- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w regulaminie naboru wniosków o powierzenie grantów maksymalną kwotę grantu dla danego zadania;
- 3) koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantów są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania, tj. ustaloną kwotę grantów na realizację zadań.

Wyniki ustalenia kwoty grantów przedstawiają się następująco:

Nr zadania	Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Przyznana kwota grantu (PLN)		Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
				Fundusz EFS+ oraz środki własne LGD	Środki funduszu EFS+ (95%)	
1	1	2/2025/G/EFS+/1	8	101 280,00	96 216,00	-
2	1	2/2025/G/EFS+/3	8	182 304,00	173 188,80	-
3	1	2/2025/G/EFS+/4	8	81 024,00	76 972,80	-
4	1	2/2025/G/EFS+/2	8	263 328,00	250 161,60	-
5	1	2/2025/G/EFS+/5	7	182 304,00	173 188,80	Z oceny wyłączył się 1 Członek Rady
Razem				810 240,00	769 728,00	-

Ad 14.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantów w ramach naboru.

Ponieważ dla każdego z zadań określonego w regulaminie naboru wpłynął tylko jeden wniosek w związku z czym nie miały zastosowania kryteria rozstrzygające oraz czas złożenia wniosku (data i godzina).

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania operacji.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Nr zadania	Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Wniosek mieści się w limicie środków przeznaczonych na zadanie (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1	1	VII/48/25	2/2025/G/EFS+/1	12	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
2	1	VII/49/25	2/2025/G/EFS+/3	12	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
3	1	VII/50/25	2/2025/G/EFS+/4	12	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
4	1	VII/51/25	2/2025/G/EFS+/2	12	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
5	1	VII/52/25	2/2025/G/EFS+/5	12	TAK	7	7 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały nr VII/48/25 – VII/52/25 stanowią załącznik do niniejszego protokołu – **załączniki nr 5 do nr 9.**

Ad 15.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) dla każdego zadania ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantów w ramach naboru.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr VII/53/25** w sprawie przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania, ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantu w ramach naboru, głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr VII/53/25 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

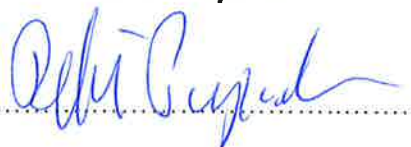
Ad 16. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 17. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

Protokolant /Sekretarz Rady
Daniel Wójcik



Przewodniczący Rady
Rafał Papciak



Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 10 szt.
3. Rejestr Konfliktów Interesów – 10 szt.
4. Uchwała nr VII/47/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
5. Uchwała nr VII/48/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na zadanie w ramach naboru.
6. Uchwała nr VII/49/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na zadanie w ramach naboru.
7. Uchwała nr VII/50/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na zadanie w ramach naboru.
8. Uchwała nr VII/51/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na zadanie w ramach naboru.
9. Uchwała nr VII/52/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu oraz ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na zadanie w ramach naboru.
10. Uchwała nr VII/53/25 z dnia 29.09.2025 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy zadanie mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantu w ramach naboru.